

# PRAWO AUTORSKIE

## WZORY UMÓW Z KOMENTARZEM

Piotr Ślęzak

---

**EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE NA STRONIE INTERNETOWEJ**

---

WZORY PISM

3. WYDANIE

---

# PRAWO AUTORSKIE

## WZORY UMÓW

### Z KOMENTARZEM

Piotr Ślęzak

---

---

WZORY PISM

Zamów książkę w księgarni internetowej

**profinfo.pl**  
księgarnia internetowa

3. WYDANIE

---

*Stan prawny na 1 marca 2018 r.*

Wydawca  
*Monika Pawłowska*

Redaktor prowadzący  
*Adam Choiński*

Opracowanie redakcyjne  
*Anna Łubińska-Bujak – JustLuk*

Łamanie  
*JustLuk*

Układ typograficzny  
*Krystyna Szych, Krzysztof Drzewiecki*

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by  
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2018

ISBN: 978-83-8124-508-1  
3. wydanie

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)  
[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)  
księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

## SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	9
WSTĘP	11
<b>1</b> PODSTAWOWE ZASADY ZAWIERANIA UMÓW PRAWA AUTORSKIEGO	15
<b>2</b> KSIĄŻKA	31
2.1. Wstęp	31
2.2. Umowa między współautorami (na przykładzie komiksu)	34
2.3. Umowa wydawnicza z autorem (na przykładzie monografii z zakresu nauk prawnych)	42
2.4. Umowa z autorem o wydanie elektroniczne (na przykładzie monografii z zakresu nauk prawnych)	57
2.5. Umowa z grupą autorów (na przykładzie komentarza do ustawy)	69
2.6. Umowa z ilustratorem (na przykładzie ilustrowanej bajki dla dzieci)	80
2.7. Umowa z tłumaczem (na przykładzie tłumaczenia dzieła prawniczego)	91
<b>3</b> MUZYKA	102
3.1. Wstęp	102
3.2. Umowa o stworzenie utworu muzycznego (na przykładzie umowy o stworzenie motywu muzycznego i licencji na wykorzystanie go w radiowym spocie reklamowym)	104

3.3.	Umowa wydawnicza (na przykładzie wydania materiałów nutowych wraz z nabyciem dodatkowych praw)	115
3.4.	Umowa o wykonanie koncertu	125
3.5.	Umowa fonograficzna (na przykładzie umowy wyłącznej o produkcję fonograficzną)	133
<b>4</b>	<b>FILM I TELEWIZJA</b>	<b>148</b>
4.1.	Wstęp	148
4.2.	Umowa o sfilmowanie utworu literackiego	152
4.3.	Umowa między producentem a autorem scenariusza	167
4.4.	Umowa między producentem a reżyserem	183
4.5.	Umowy koprodukcyjne	197
4.6.	Umowy dotyczące remake'ów	211
4.7.	Umowy dotyczące kontynuacji	220
4.8.	Umowy między producentem a dystrybutorem egzemplarzy	229
4.9.	Umowa o nadanie telewizyjne	240
4.10.	Umowy o rozpowszechnianie na platformach cyfrowych	248
4.11.	Licencja na format telewizyjny	255
<b>5</b>	<b>PROGRAMY KOMPUTEROWE</b>	<b>268</b>
5.1.	Wstęp	268
5.2.	Umowa licencyjna na korzystanie z programu komputerowego	270
5.3.	Umowa o wdrożenie systemu informatycznego	283
<b>6</b>	<b>MULTIMEDIA</b>	<b>297</b>
6.1.	Wstęp	297
6.2.	Umowa o stworzenie strony WWW	300
6.3.	Umowa między producentem a realizatorem utworu multimedialnego	315
6.4.	Umowa integracji treści w formacie cyfrowym z programem sterującym	327
6.5.	Umowa konwersji treści do formatu cyfrowego	334

<b>7</b>	<b>SZTUKI PLASTYCZNE</b>	<b>345</b>
7.1.	Wstęp	345
7.2.	Umowa o stworzenie utworu sztuki plastycznej (na przykładzie zamówienia serwisu fotograficznego)	347
7.3.	Umowa o wystawienie utworu sztuki plastycznej (na przykładzie wystawy obrazów)	356
7.4.	Umowa o prezentację utworu sztuki plastycznej w Internecie (na przykładzie portalu internetowego zamieszczającego fotografie)	364
<b>8</b>	<b>UMOWY W ZAKRESIE REKLAMY</b>	<b>372</b>
8.1.	Wstęp	372
8.2.	Umowa z autorem utworu plastycznego	374
8.3.	Umowa z autorem fotografii (na przykładzie banneru internetowego)	383
8.4.	Umowa z agencją reklamową (na przykładzie umowy o prowadzenie kampanii reklamowej)	389
8.5.	Umowa o prezentację reklamy (na przykładzie reklamy na środkach transportu miejskiego)	402
8.6.	Umowa w zakresie reklamy radiowej	410
8.7.	Umowa w zakresie reklamy telewizyjnej	416
8.8.	Umowa merchandisingu (na przykładzie sektora mody)	424
8.9.	Umowa personalisty merchandisingu (na przykładzie sektora mody)	432
<b>9</b>	<b>INTERNET</b>	<b>440</b>
9.1.	Wstęp	440
9.2.	Hosting	441
9.3.	Umowa o rejestrację i utrzymanie domeny internetowej	454
9.4.	Umowa z Internet service providerem	462
<b>10</b>	<b>ARCHITEKTURA</b>	<b>472</b>
10.1.	Wstęp	472
10.2.	Umowa o stworzenie projektu budowlanego	474

---

10.3. Umowa o stworzenie projektu aranżacji wnętrza	486
10.4. Umowa o nadzór autorski	492
<b>11</b> TEATR	499
11.1. Wstęp	499
11.2. Umowa o stworzenie scenariusza widowiska	500
11.3. Umowa o inscenizację	506
11.4. Umowa o reżyserię zwykłą	516
11.5. Umowa o artystyczne wykonanie (z aktorem)	523
11.6. Umowa o wykorzystanie piosenek w spektaklu	529
11.7. Umowa o przygotowanie aktorów	533
<b>12</b> OKOLICE PRAWA AUTORSKIEGO	538
12.1. Wstęp	538
12.2. Umowa o ustanowienie impresariatu	540
12.3. Zgoda na rozpowszechnianie wizerunku (na przykładzie umowy z modelką/modeliem)	551
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	559

## WYKAZ SKRÓTÓW

### Źródła prawa

- k.c. – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.)
- k.p.c. – ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 155 ze zm.)
- pr. aut. – ustawa z 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 880 ze zm.)
- pr. bud. – ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.)

### Czasopisma i publikatory

- GRUR – Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht
- KPP – Kwartalnik Prawa Prywatnego
- M. Praw. – Monitor Prawniczy
- NP – Nowe Prawo
- OSA – Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
- OSNC – Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna
- OSNC-ZD – Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna – Zbiór Dodatkowy
- OSN(C) – Orzeczenia Sądu Najwyższego (Izba Cywilna)
- OSN(K) – Orzeczenia Sądu Najwyższego (Izba Karno)
- OSP – Orzecznictwo Sądów Polskich
- PiP – Państwo i Prawo
- PPH – Przegląd Prawa Handlowego
- Pr. Spółek – Prawo Spółek
- PS – Przegląd Sądowy
- RIDA – Revue Internationale du Droit d’Auteur
- SC – Studia Cywilistyczne



- ZNUJ PPWI – Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego – Prace Instytutu Prawa Własności Intelektualnej  
ZNUJ PWiOWI – Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego – Prace z Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej

### Inne

- NSA – Naczelny Sąd Administracyjny  
SA – sąd apelacyjny  
SN – Sąd Najwyższy  
SN RFN – Federalny Trybunał Sprawiedliwości (Bundesgerichtshof)  
TGI – Tribunal de Grande Instance

### Najczęściej powoływana literatura

- Komentarz I* – *Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, red. J. Barta, R. Markiewicz, Warszawa 2011  
*Komentarz II* – *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz*, red. E. Ferenc-Szydełko, Warszawa 2011  
*Komentarz III* – *Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, red. D. Flisak, Warszawa 2015  
*Komentarz IV* – *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz*, red. P. Ślęzak, Warszawa 2017

## WSTĘP

Niniejsze opracowanie wymaga kilku słów wstępu. Jak sugeruje brzmienie tytułu, obejmuje ono wzory umów prawa autorskiego wraz z komentarzem. Pierwszą kwestią, jaką wziąłem pod uwagę, przystępując do tworzenia tej publikacji, było rozstrzygnięcie jej zakresu przedmiotowego. Kiedy zacząłem zastanawiać się nad tym problemem, doszedłem do wniosku, że nie jest możliwe stworzenie opracowania obejmującego wszystkie umowy mające związek z prawem autorskim. Jest to spowodowane dwiema okolicznościami. Po pierwsze, nie można wskazać wszystkich kategorii utworów. Ustawodawca wymienia jedynie te spośród nich, które najczęściej występowały w obrocie prawnym w chwili uchwalenia ustawy z 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 880 ze zm.)<sup>1</sup>. Niektóre utwory, chociaż bardzo często pojawiają się w obrocie, nie zostały objęte ustawowym wyliczeniem (np. utwory multimedialne). Po drugie, prawo umów autorskich reguluje zawieranie umów, których przedmiotem jest utwór lub inny przedmiot prawa autorskiego bądź też są nim określone do nich prawa<sup>2</sup>. A zatem chodzi zawsze o umowy dotyczące bezpośrednio utworu jako przedmiotu prawa autorskiego (tzn. dotyczące określonego dobra niematerialnego). Natomiast odrzucić należy możliwość zaliczenia do tej kategorii umów kontraktów, które dotyczą utworu jedynie pośrednio, gdyż nakierowane są na jego substrat materialny<sup>3</sup>. Przykładowo w umowie przewozu czy umowie ubezpieczenia dotyczącej obrazu niewątpliwie występuje element „autorski”, jednakże w niewielkim zakresie, ponieważ umowy te nie uwzględniają specyfiki prawa autorskiego<sup>4</sup>. Jako

---

<sup>1</sup> Tekst pierwotny ustawy: Dz.U. z 1994 r. poz. 83 ze zm.

<sup>2</sup> G. Ćmikiewicz nazywa takie umowy „umowami dotyczącymi prawa autorskiego”. Zob. G. Ćmikiewicz, *Zagadnienie systematyki umów dotyczących prawa autorskiego*, ZNUJ PWiOWI 1980/23, s. 16.

<sup>3</sup> G. Ćmikiewicz, *Zagadnienie systematyki umów...*, s. 17.

<sup>4</sup> G. Ćmikiewicz, *Zagadnienie systematyki umów...*, s. 17.

przykład tego rodzaju umowy można wskazać umowę o impresariat, której wzór zawarty jest w niniejszej publikacji.

Z wyżej wskazanych powodów za właściwe uznałem ograniczenie zakresu przedmiotowego publikacji. To z kolei zrodziło pytanie o kierunek tego ograniczenia. Możliwe było albo przedstawienie jak najszerszego wachlarza umów w zakresie jednej wybranej kategorii utworów, albo przedstawienie wybranych rodzajów umów w zakresie wybranych kategorii utworów. Wybrałem drugie rozwiązanie. Wydaje się bowiem, że opracowanie noszące tytuł *Prawo autorskie. Wzory umów z komentarzem* nie powinno się ograniczać do jednej kategorii utworów, nawet jeśli uznamy, że jest to jedyne rozwiązanie gwarantujące przedstawienie spektrum umów w obrocie autorskoprawnym. Wypada wspomnieć, że wybór kategorii utworów jest czysto subiektywny. Obejmuje mianowicie te kategorie utworów, które są mi bliskie ze względu na sferę moich zainteresowań naukowych.

Rozważenia wymagał także zakres publikacji. Na rynku wydawniczym w różnych krajach można spotkać opracowania opatrzone ogólnym komentarzem dotyczącym zasad zawierania umów prawa autorskiego oraz wzory umów<sup>5</sup>, a także opracowania zawierające komentarz do każdego odrębnego wzoru umowy<sup>6</sup>. Wybrałem rozwiązanie pośrednie, co oznacza, że niniejsza publikacja zawiera ogólne zasady zawierania umów autorskoprawnych oraz wzory umów wraz z krótkimi komentarzami.

Wzorów umów zawartych w niniejszej publikacji nie można traktować jako gotowych formularzy. Należy pamiętać, że sytuacja podmiotów zawierających umowę jest w każdym przypadku inna. Strony muszą uwzględnić specyfiką konkretnej sytuacji. A zatem wzory można traktować jedynie jako wskazówkę co do problematyki, jaka powinna być objęta treścią oferty albo jaka powinna być przedmiotem negocjacji stron.

Niniejsze opracowanie jest trzecim, rozszerzonym wydaniem. Sygnałem do podjęcia wysiłku przygotowania trzeciego wydania stało się dla mnie, sygnalizowane przez wydawnictwo, zainteresowanie publikacją ze strony odbiorców. Wydanie to różni się w istotny sposób od pierwszego i drugiego. Po pierwsze, uwzględnia literaturę, która ukazała się między 2010 r. a 2017 r. Po drugie, zawiera dwa nowe rozdziały dotyczące umów w zakresie architektury oraz utworów scenicznych.

Warto zaznaczyć, że umieszczenie wzorów konkretnych umów w konkretnych rozdziałach jest w większości przypadków oczywiste; niekiedy

---

<sup>5</sup> Zob. W. Orzewski, *Fotograf, fotografia, prawo*, Warszawa 2006.

<sup>6</sup> Zob. *Münchener Vertragshandbuch*, t. 3, *Wirtschaftsrecht*, Hrsg. R.A. Schütze, L. Weipert, München 1998, s. 891 i n.

jednak jest wynikiem arbitralnych decyzji. Jako przykład mogę wskazać umowę dotyczącą stworzenia strony WWW. Wzór takiej umowy mógł się znaleźć zarówno w rozdziale dotyczącym umów w zakresie utworów multimedialnych, jak i w rozdziale dotyczącym umów internetowych. Wybrałem pierwszą możliwość.

Mam nadzieję, że niniejsza publikacja okaże się przydatna dla osób zainteresowanych formułowaniem kontraktów z dziedziny prawa autorskiego.



## PODSTAWOWE ZASADY ZAWIERANIA UMÓW PRAWA AUTORSKIEGO

Umowy prawa autorskiego stanowią część powszechnego prawa umów, która dotyczy praw autorskich i charakteryzuje się tym, że jedną ze stron umowy jest pierwotny nabywca majątkowych praw autorskich (najczęściej jest to autor jako twórca określonego dzieła)<sup>7</sup>. W szerokim kontekście autorskie prawo umów obejmuje wszelkie stosunki prawne mające za przedmiot uprawnienia dotyczące ekonomicznej eksploatacji utworu chronionego przez prawo autorskie oraz innych przedmiotów prawa autorskiego, do których określony podmiot nabył prawa na podstawie czynności prawnej lub ustawy<sup>8</sup>. Należy zaznaczyć, że regulacje zawarte w polskim prawie autorskim są dostosowane do realiów charakterystycznych dla relacji umownych między twórcami a podmiotami eksploatującymi ich utwory, tylko bowiem dla takich relacji uzasadnione jest wprowadzanie norm chroniących słabszą stronę stosunku prawnego. Brak równowagi w pozycji negocjacyjnej twórcy i przedsiębiorcy eksploatującego utwór (np. wydawcy, producenta płytowego) ustawodawcy starają się wyrównywać, wprowadzając przepisy bezwzględnie obowiązujące (tzn. takie, których zastosowanie nie może być wyłączone odmienną wolą stron wyrażoną w umowie). W praktyce często nawet najwybitniejsi twórcy, zawierając umowę, nie mogą przeforsować swoich wyobrażeń co do honorarium i innych postanowień umownych<sup>9</sup>. Natomiast w relacjach między przedsiębiorcami eksploatującymi utwory i przedsiębiorcami będącymi „użytkownikami” tych utworów wspo-

---

<sup>7</sup> Por. A. Dietz, *Das primäre Urhebervertragsrecht in den Mitgliedstaaten der Europäischen Gemeinschaft*, München 1981, s. 3; A. Dietz, *Das Urhebervertragsrecht in seiner rechtspolitischen Bedeutung* [w:] *Urhebervertragsrecht. Festgabe für Gerhard Schricker zum 60. Geburtstag*, Hrsg. F.-K. Beier, H.-P. Götting, M. Lehmann, R. Moufang, München 1995, s. 9 i 27.

<sup>8</sup> Zob. V.M. de Sanctis, M. Fabiani, *I Contratti di Diritto di Autore*, Milano 2007, s. 11.

<sup>9</sup> Por. P. Ślęzak, *Ograniczenia zasady swobody umów w prawie autorskim* [w:] *Ustawowe ograniczenia swobody umów. Zagadnienia wybrane*, red. B. Gnela, Warszawa 2010, s. 210–211.

mniane normy są niepotrzebne i wręcz szkodliwe – ograniczają bowiem swobodę kontraktowania.

Prawo umów autorskich odnosi się do zawierania umów, które regulują kwestie dotyczące utworów lub przedmiotów praw pokrewnych. Przepisy dotyczące umów zawarte w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie są samowystarczalne. Ustawodawca w powołanej ustawie zamieścił jedynie przepisy normujące kwestie specyficzne dla prawa autorskiego. Dotyczą one ogólnych problemów prawa umów autorskich. Nie ma natomiast w prawie polskim norm odnoszących się do poszczególnych typów umów prawa autorskiego. W związku z taką „szcątkową” metodą regulacji w kwestiach nieunormowanych w prawie autorskim należy sięgnąć do rozwiązań zawartych w ustawie z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.). Mam tu na myśli zwłaszcza normy części ogólnej prawa cywilnego dotyczące sposobów zawierania umów, normy części ogólnej prawa zobowiązań (zwłaszcza zawarte w przepisach ogólnych o zobowiązaniach, wykonaniu zobowiązań oraz odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania) oraz części szczególowej prawa zobowiązań<sup>10</sup>. Ustawodawca nie wskazuje, jakie konkretnie umowy uregulowane w Kodeksie cywilnym będą zawierane jako umowy prawa autorskiego. W praktyce najczęściej wykorzystywane są umowy sprzedaży, o dzieło oraz zlecenia.

Dopuszczalność stosowania przepisów Kodeksu cywilnego regulujących umowę sprzedaży nie podlega dyskusji. Zgodnie bowiem z art. 555 k.c. stosuje się je odpowiednio do sprzedaży praw. Charakter autorskich praw majątkowych wskazuje, iż mogą one być przedmiotem obrotu prawnego (są zbywalnymi prawami majątkowymi<sup>11</sup>). Dlatego należy przyjąć, że przeniesienie autorskich praw majątkowych z reguły następuje w wyniku wykonania umowy sprzedaży (ewentualnie podtypów umowy sprzedaży: odkupu, pierwokupu oraz zastrzeżenia własności)<sup>12</sup>.

Bardziej skomplikowana jest kwestia stosowania przepisów dotyczących zawierania umów o dzieło i umów zlecenia. W doktrynie oraz orzecznictwie polskim powszechnie przyjmuje się, że przedmiotem umowy o dzieło

---

<sup>10</sup> Szczegółowe rozważania zawiera praca: P. Ślęzak, *Zastosowanie konstrukcji pól eksploatacji w dziedzinie umów prawa autorskiego dotyczących utworów audiowizualnych*, Katowice 2007, s. 7–14.

<sup>11</sup> Zob. Z. Banaszczyk [w:] *Kodeks cywilny, t. 2, Komentarz. Art. 450–1088. Przepisy wprowadzające*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2015, s. 302–303.

<sup>12</sup> Por. T. Targosz [w:] T. Targosz, K. Włodarska-Dziurzyńska, *Umowy przenoszące autorskie prawa majątkowe*, Warszawa 2010, s. 118–119.

może być utwór utrwalony na nośniku<sup>13</sup>. Pogląd ten opiera się na założeniu, że „artystyczny charakter dzieła sztuki nie pozbawia go cech przedmiotu umowy o dzieło (...)”<sup>14</sup>. Natomiast rozbieżności w poglądach dotyczą objęcia przepisami Kodeksu cywilnego regulującymi umowę o dzieło rezultatów działalności twórczej nieucieleśnionych na nośniku materialnym. Broniony jest zarówno pogląd, zgodnie z którym nie są one objęte zakresem omawianej regulacji<sup>15</sup>, jak i pogląd, w świetle którego umowa o dzieło dotyczy także utworów nieutrwalonych na nośniku materialnym<sup>16</sup>. W doktrynie podkreśla się przydatność tej umowy do utworów tworzonych na zamówienie (zwłaszcza utworów przyszłych)<sup>17</sup>.

Uważam, że w kwestii stosowania przepisów umowy o dzieło i zlecenia warto rozważyć zastosowanie koncepcji znacznie odbiegającej od przedstawionych wyżej. Moim zdaniem umowa o dzieło nie przystaje do realiów wynikających z twórczości<sup>18</sup>. Do przyjęcia takiego poglądu skłania mnie kilka okoliczności. Po pierwsze, zauważmy, że dzieło w rozumieniu przepisu art. 627 k.c., jako rezultat przyszłych działań przyjmującego zamówienie, musi być określone. Inaczej mówiąc, rezultat starań przyjmującego musi być dokładnie określony<sup>19</sup>. Oczywiście w zakresie własności przemysłowej precyzyjne wskazanie przedmiotu umowy jest możliwe (np. przez określenie parametrów technicznych, jakie powinno spełniać zamówione urządzenie), natomiast na gruncie prawa autorskiego nie wydaje się to możliwe ani nawet potrzebne. Problem ten najłatwiej wytłumaczyć, odwołując się do Husserlowskiej fenomenologii<sup>20</sup>, gdzie pojawia się kategoria tzw. naoczności ejdetycznej. Człowiek, widząc po raz pierwszy obiekt określonego rodzaju, wytwarza w mózgu swego rodzaju wzorzec danej klasy obiektów.

<sup>13</sup> Por. W. Kubala, *Autorskoprawne elementy umowy o dzieło*, Pr. Spółek 1999/4, s. 37–43; A. Brzozowski [w:] *Kodeks cywilny*, t. 2, *Komentarz do artykułów 450–1088*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2011, s. 378–379; E. Traple, *Umowy o eksploatację utworów w prawie polskim*, Warszawa 2010, s. 114; T. Targosz [w:] T. Targosz, K. Włodarska-Dziurzyńska, *Umowy przenoszące...*, s. 119. Zob. wyrok SN z 13.03.1967 r., I CR 500/66, OSNC 1968/1, poz. 5; wyrok SN z 18.06.2003 r., II CKN 269/01, OSNC 2004/9, poz. 142; wyrok SA w Poznaniu z 17.01.1996 r., I ACr 618/95, OSA 1998/3, poz. 12.

<sup>14</sup> Zob. uzasadnienie wyroku SA w Poznaniu z 17.01.1996 r., I ACr 618/95.

<sup>15</sup> Por. A. Brzozowski [w:] *Kodeks cywilny...*, t. 2, red. K. Pietrzykowski, 2011, s. 412–413.

<sup>16</sup> E. Traple, *Umowy...*, s. 114; T. Targosz [w:] T. Targosz, K. Włodarska-Dziurzyńska, *Umowy przenoszące...*, s. 120–121.

<sup>17</sup> T. Targosz [w:] T. Targosz, K. Włodarska-Dziurzyńska, *Umowy przenoszące...*, s. 118.

<sup>18</sup> Pogląd taki wyraziłem w referacie wygłoszonym na II Ogólnopolskim Zjeździe Cywilistów, który odbył się w Wiśle w dniach 28–30.09.2006 r. Został on ogłoszony drukiem pt. *Umowa o produkcję audiowizualną. Zagadnienia wybrane* [w:] *Europeizacja prawa prywatnego*, red. M. Pazdan, W. Popiołek, E. Rott-Pietrzyk, M. Szpunar, t. 2, Warszawa 2008, s. 541–557.

<sup>19</sup> Zob. A. Brzozowski [w:] *Kodeks cywilny...*, t. 2, red. K. Pietrzykowski, 2015, s. 410–411.

<sup>20</sup> Zob. S. Judycki, *Co to jest fenomenologia?*, „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria” 1993/1, s. 25–38.



## 2.2. Umowa między współautorami<sup>1</sup> (na przykładzie komiksu<sup>2</sup>)

W dniu ..... w .....

między:

1. ...., zamieszkałym w ....., nr dowodu osobistego ....., nr PESEL ..... (zwanym dalej Autorem Scenariusza),

a

2. ...., zamieszkałym w ....., nr dowodu osobistego ....., nr PESEL ..... (zwanym dalej Rysownikiem),

została zawarta umowa następującej treści:

### § 1 [przedmiot umowy]<sup>3</sup>

1. Przedmiotem niniejszej umowy jest połączenie wysiłków twórczych Autora Scenariusza i Rysownika w celu stworzenia komiksu o roboczym tytule ..... (zwanego dalej Komiksem).

2. Wkład Autora Scenariusza w powstanie Komiksu będzie polegał na stworzeniu scenariusza na podstawie powieści zatytułowanej ....., napisanej przez ..... Scenariusz ten będzie posiadał następujące cechy:

- 1) będzie to historia o .....
- 2) określi liczbę kadrów;
- 3) określi liczbę stron;
- 4) określi kolejność przedstawionych zdarzeń;
- 5) określi sposób przedstawienia zdarzeń;
- 6) będzie zawierał listę dialogową.

3. Wkład Rysownika w powstanie Komiksu będzie polegał na stworzeniu warstwy plastycznej Komiksu z uwzględnieniem cech wskazanych w scenariuszu.

4. Strony ustalają, że ich wkłady w powstanie Komiksu jako całości będą przejawem ich samodzielnej twórczości o indywidualnym charakterze.

5. Strony zobowiązują się dołożyć wszelkich starań w celu uzyskania od autora powieści licencji na rozpowszechnianie Komiksu jako opracowania.

**Piotr Ślęzak** – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, pracownik Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; współpracuje z Krakowską Akademią im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego; w latach 2008–2012 prodziekan ds. studenckich i kształcenia, a obecnie pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia i wykładowca na Wydziale Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego; od 2017 r. kierownik Centrum Badań nad Prawem Autorskim i Prawem Mediów WRiTV UŚ; arbiter Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji; radca prawny; stypendysta Instytutu Maxa Plancka w Monachium; autor ponad 50 publikacji, głównie z zakresu prawa cywilnego, prawa własności intelektualnej i prawa mediów.

Publikacja przedstawia wzory umów z zakresu prawa autorskiego z komentarzami oraz ogólne zasady ich zawierania.

Jej trzecie wydanie zostało rozszerzone o dwa nowe rozdziały obejmujące umowy w zakresie sztuk scenicznych oraz architektury, a także nowe umowy:

- wydawniczą dotyczącą e-booków,
- o konwersję zawartości w formacie cyfrowym,
- merchandisingu.

W opracowaniu znajdują się również wzory umów:

- o stworzenie utworu muzycznego,
- o wykonanie koncertu,
- o sfilmowanie utworu literackiego,
- między producentem a autorem scenariusza,
- z ilustratorem,
- z tłumaczem,
- o rejestrację i utrzymanie domeny internetowej,
- o wystawienie dramatu.

Książka jest przeznaczona dla osób zawierających umowy z zakresu prawa autorskiego w działalności gospodarczej i zawodowej, a zwłaszcza dla pracowników wydawnictw, organizatorów imprez kulturalnych, producentów filmowych, telewizyjnych i multimedialnych, fotografów, muzyków. Zainteresuje również adwokatów i radców prawnych zajmujących się tą dziedziną. Jako pomoc dydaktyczna może służyć także studentom prawa oraz kierunków artystycznych.

**Publikacja zawiera wzory pism dostępne w wersji elektronicznej do pobrania ze strony [www.prawo-autorskie-wzory-3.wolterskluwer.pl](http://www.prawo-autorskie-wzory-3.wolterskluwer.pl) po wpisaniu zamieszczonego w książce kodu aktywacyjnego. Wzory można modyfikować i dostosowywać do indywidualnych potrzeb.**



**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01  
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL  
WWW.PROFINFO.PL

